

نظرارت بر کارگزاران حکومت از دیدگاه علی^۱

sehoseini@hotmail.com

سید ابراهیم حسینی / استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^۲

دریافت: ۱۳۹۷/۱۲/۰۹ - پذیرش: ۱۳۹۸/۰۵/۰۷

چکیده

از آنجاکه قدرت سیاسی در بینش اسلامی صرفاً اماتی است در دست کارگزاران حکومت برای خدمت به بندگان خدا و احراق حق و دفع باطل، و نه طعمه‌ای برای حاکمان به منظور گردن کشی یا زراندوزی، نظرارت بر رفتار کارگزاران و حاکمان به منظور تضمین اعمال حاکمیت در مسیر صحیح، ضروری است. هدف اصلی ما در این تحقیق، بیان فاسقه، اهداف و شیوه‌های نظرارت بر کارگزاران حکومت با ادبیات حقوقی و به شیوه توصیفی - تحلیلی و با تأکید بر نگاه امام علی^۳ است.

کلیدواژه‌ها: نظرارت، قدرت سیاسی، کارگزاران، حکومت علوی، نظرارت پیشینی، نظرارت پسینی.

مقدمه

نظرات، اسم مصدر از ریشه نظر (معین، ۱۳۹۱، ص ۱۱۶۱) به معنای مراقبت، تحت نظر و دیده‌بانی داشتن کاری (دهخدا، ۱۳۷۳، ج ۱۳، ص ۱۹۹۶-۱۹۹۶) است. نظارت با فتح نون، یعنی عمل ناظر و مقام او، و مراقبت در اجرای امور، مانند نظارت بر امور مالی؛ و نظارت با کسر نون، یعنی زیرکی، فراست، مهارت، تدبیر و تفکر؛ به این معنا که طی آن، میزان تطابق عملکرد اشخاص با قوانین نسبت به مطابقت نتایج عملکرد با اهداف، با اطلاع و اشرافی که ناظر در مقام مافوق حاصل می‌کند، به آن نظر کرده و ارزیابی می‌کند (معین ۱۳۹۱، ص ۱۱۶۲؛ اینس و دیگران، ۱۴۰۸، ج ۲، ص ۱۹۹۰-۱۹۹۱). البته برخی عالمان اهل لغت بر تأمل در چیزی با چشم یا حس کردن با چشم تأکید ورزیده‌اند (ابن‌منظور، ۱۴۱۶، ج ۱۴، ص ۱۹۲-۱۹۳)؛ اما مقصود ما، معنای اصطلاحی آن در حوزه تخصصی مدیریت و حقوق است. نظارت، به مجموعه عملیاتی گفته می‌شود که طی آن، میزان تطابق عملکرد اشخاص با قوانین و مقررات حقوقی سنجیده می‌شود تا این طریق، درباره مطلوب و مورد نظر اطمینان حاصل شود (اقداری، ۱۳۸۵، ص ۲۵۱؛ هاشمی، ۱۳۹۱، ج ۲، ص ۱۹۴ و ۱۸۸ - ۲۴۷ - ۲۳۷) و بدین وسیله، کار مجریان و تصمیم‌گیری‌های کارگزاران حکومت کنترل می‌شود تا جلوی هر گونه اشتباه یا سوءاستفاده گرفته شود (طباطبایی مؤتمنی، ۱۳۹۷، ص ۷۰ - ۶۱؛ مصباح‌بزدی، ۱۳۸۱، ج ۳، ص ۷۵).

آیت‌الله عمیدزنجانی در تعریف نظارت به مفهوم حقوقی آن گفته‌اند: «نظارت عنوانی است که به منظور بازرگانی و ارزیابی اقدامات مقامات است. بازرگانی، سنجش و ارزیابی اقدامات مجریان است» (عمید زنجانی و موسی‌زاده، ۱۳۸۹، ص ۱۵).

۱. فلسفه نظارت بر کارگزاران حکومت

در اندیشه اسلامی دلایل مختلفی برای نظارت بر کارگزاران حکومت و مراقبت از آنها وجود دارد که بیانگر ضرورت نظارت و توجیه‌کننده آن است که از جمله آنها می‌توان به نکات ذیل اشاره کرد:

۱-۱. نگاه ابزاری به قدرت

در فرهنگ اسلامی، به حکومت به مثابه امانتی نگریسته می‌شود که از سوی خدا به افراد سپرده شده است و آنها مأمور حفظ و صیانت از این امانت‌اند. خدای متعال فراتر از توصیه ارشادی، در قالب یک فرمان الزامی می‌فرماید: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تؤْدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا» (نساء: ۵۸)؛ یعنی همانا خداوند شما را فرمان می‌دهد که امانت‌ها را به اهله بسپارید. طبق تفسیر مفسر بزرگ، مرحوم طبرسی در مجمع‌البیان، مقصود از امانت در این آیه، حکومت عادل است؛ یعنی قدرت سیاسی در اختیار حاکمانی است که باید نگهبان و پاسدار حقوق مردم باشند (طبرسی،

۱۴۲۷ق، ج ۳، ص ۹۰-۹۱)؛ کسانی که رعایت حقوق آنها از سوی حکومت و حاکمان لازم است. این برداشت با توجه به سه نکته تقویت می‌شود:

۱. ذیل آیه ۵۸ سوره نساء، دقیقاً در ادامه سفارش به ادای امانت‌ها به صاحبان آن، مسئله داوری و قضاؤت مطرح می‌شود که از شئون حکومت است: «وَ اذْ حَكَمْتُم بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ (نساء: ۵۸)؛ و به شما فرمان می‌دهد که وقتی میان مردم داوری و قضاؤت می‌کنید، به عدالت حکم کنید».

۲. در آیه بعد، «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ» مسئله فرمانبری از پیامبر اکرم^ص و حاکمان و رهبران دینی به عنوان جانشینان آن حضرت (اولی الامر) به طور ویژه و جدای از اطاعت خدا مطرح شده است (نساء: ۵۹) و این دلیل بر لزوم رعایت حقوق متقابل شهروندان و حکومت است.

۳. در روایاتی از ائمه معصوم^ع به ویژه امام باقر و امام صادق^ع در تفسیر این آیه نقل شده است: «أَنَّهُمْ قَالُوا يَا أَيُّهَا إِنْدَاهُمَا لَنَا وَالْأُخْرَى لَكُمْ قَالَ اللَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا» الآية ثم قال «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ». فرمودند: این آیه و آیه بعدی، یکی برای ماست و دیگری برای شما. در آیه ۵۹ سوره نساء به مؤمنین فرمان داده شد که از رهبران دینی و ائمه^ع به عنوان جانشینان پیامبر اکرم^ص و حاکم اسلامی (اولی الامر) اطاعت کنند؛ و در آیه قبل به حاکمان اسلامی و رهبران دینی فرمان داده شده است که با رعایت حقوق مردم و شهروندان، امانتداری کنند و حق را به صاحبان حق برگردانند (طبرسی، ۱۴۲۷ق، ج ۳، ص ۹۰-۹۱) و شگفت آنکه رعایت حقوق مردم بر رعایت حقوق حاکمان و فرمانبری از آنان مقدم شمرده شده؛ و این از عظمت حقوق اسلامی در پاسداشت حقوق انسانی است.

افرون بر این، حتی اگر مقصود از امانت، مطلق امانت باشد – که معنای وسیعی دارد و هر گونه سرمایه مادی و معنوی را به طور عام شامل می‌شود – روشن است که در فرهنگ دینی هر گونه مسئولیت و پست و مقامی یک امانت الهی است؛ بلکه مهم‌ترین مصدق بارز آن، حقوق شهروندان؛ بر عهده حکومت اسلامی است و صاحبمنصبان قدرت سیاسی و حاکمیت خود را وسیله‌ای برای تلاش و پیگیری به منظور خدمتگزاری به مردم قرار می‌دهند؛ چنانکه امیر مؤمنان علی^ع در نامه‌ای به اشعشبن قیس که استاندار ایشان در آذربایجان بود (حسینی اصفهانی، ۱۳۸۴، ص ۴۲) نوشت: «همانا منصب فرمانداری برای تو وسیله آب و نان نیست؛ بلکه امانتی بر گردن توست؛ وان عملک لیس لک بطمة ولکنه فی عنق امانة» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن ۵).

با چنین بینشی، بایستی زمامداران و کارگزاران حکومت اسلامی، مسئولیت خویش را امانتداری و پاسداری از حقوق شهروندان بدانند و برای احراز صحت عملکرد مسئولین و کارگزاران حکومت و انتظامی عملکرد آنان با این نگرش، پیوسته باید بر آنان و اعمال آنان نظارت و مراقبت شود؛ چنان که امیرالمؤمنین علی^ع به سفارش و اندرز

بسنده نمی‌کرد؛ بلکه با گزارش گیری‌های مستقیم و غیرمستقیم، از شیوه عملکرد کارگزاران خود آگاهی می‌یافتد و بر اساس آن، ایشان را اندرز می‌داد و راهنمایی می‌کرد.

در نگاه علی^{۱۰}، حکومت نه ارزش ذاتی دارد و نه ارزش نهایی؛ بلکه ارزش ابزاری دارد تا بدان وسیله حق را برپا و باطل را نابود سازد؛ چنان‌که نقل شده است:

(الف) امیر مؤمنان علی^{۱۱} سال ۳۶ق به هنگام عزیمت به شهر بصره برای جنگ با ناکین، در سرزمین ذی قار خطبه‌ای را ایراد فرمود. ابن عباس می‌گوید: در سرزمین ذی قار خدمت امام رفتم. دیدم که وی به وصله کردن و دوختن کفش پاره خود مشغول بود. تا مرا دید، فرمود: «قیمت این کفش چقدر است؟» من عرض کردم: «بهایی ندارد». فرمود: «به خدا سوگند، همین کفش بی‌ارزش، نزد من از حکومت بر شما محبوب‌تر است؛ مگر اینکه حقی را با آن به‌پا دارم یا باطلی را دفع نمایم». آن‌گاه از خیمه بیرون آمد و برای مردم خطبه‌ای خواند. (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خ ۳۳).

(ب) امیر مؤمنان^{۱۲} پس از شهادت محمد بن ابی‌بکر در مصر در سال ۳۸ق در نامه‌ای به عبدالله بن عباس، حاکم مصر نوشته‌اند: «پس از یاد خدا و درود! همانا انسان از به دست آوردن چیزی خشنود می‌شود که هرگز آن را از دست نخواهد داد و برای چیزی اندوهناک است که هرگز آن را به دست نخواهد آورد. پس بهترین چیز نزد تو در دنیا، رسیدن به لذت‌ها یا انتقام گرفتن نباشد؛ بلکه هدف تو خاموش کردن باطل یا زنده کردن حق باشد. فقط به توشه‌ای که از پیش فرستاده‌ای خشنود باش و بر آنچه که به جای می‌گذاری حسرت خور، و همت و تلاش خود را برای پس از مرگ قرار ده» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن ۶۶).

(ج) امیر مؤمنان^{۱۳} در کوفه بر بالای منبر در خطبه‌ای معروف به خطبهٔ منبریه - که در آن به علل پذیرش حکومت و صفات یک رهبر عادل پرداخته است - می‌فرماید: «خدایا! تو می‌دانی که جنگ و درگیری ما برای به دست آوردن قدرت و حکومت و دنیا و ثروت نبود؛ بلکه می‌خواستیم نشانه‌های حق و دین تو را به جایگاه خویش بازگردانیم و در سرزمین‌های تو اصلاح را ظاهر کنیم تا بندگان ستمدیدهات در امن و امان زندگی کنند و قوانین و مقررات فراموش شده تو بار دیگر اجرا شود (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خ ۱۳۱).

پس از آنکه مردم با امام علی^{۱۴} بیعت کردن، ریاست‌طلبان (همانند طلحه و زیبر) از امام^{۱۵} ایجاد گرفتند که چرا در امور کشور با آنان مشورت نمی‌کند و از آنان کمک نمی‌گیرد؟ امام^{۱۶} در پاسخ آنان فرمودند:

به اندک چیزی خشنمناک شدید و خوبی‌های فراوان را از یاد برده‌ید! ممکن است به من خبر دهید که کدام حقی را از شما بازداشت‌هادم؟ یا کدام سهم را برای خود برداشته و بر شما ستم کرده‌ام؟ و از کدام فرمان الهی آگاه نبوده و راه آن را به اشتباہ پیموده‌ام؟ به خدا سوگند، من به خلافت رغبتی نداشته‌ام و به ولایت بر شما علاوه‌ای نشان نمی‌دادم. شما بودید که مرا به آن دعوت کردید و آن را بر من تحمیل نمودید. روزی که خلافت به من رسید، در قرآن نظر افکنیدم. از هر دستوری که

داده و هر فرمانی که فرموده بود، پیروی کردم و به راه و رسم پیامبر ﷺ اقتدا نمودم؛ پس هیچ نیازی به حکم و رأی شما و دیگران ندارم. هنوز چیزی پیش نیامده که حکم آن را ندانم و به مشورت شما و دیگر برادران مسلمان نیاز داشته باشم. اگر چنین بود، از شما و دیگران روی گردان نبودم. شما اعتراض می‌کنید که چرا با همه به طور یکسان رفتار کردم؟ این روشی نبود که با رأی و خواسته دل خود انجام داده باشم؛ بلکه من و شما این گونه رفتارها را از دستورالعمل‌های پیامبر ﷺ آموختیم که چه حکمی اورد و چگونه آن را اجرا فرمود. پس در تقدیمی که خدا به آن فرمان داد، به شما نیازی نداشتم. به خدا سوگند، نه شما و نه دیگران را بر من حقی نیست که زبان به اعتراض گشایند. خداوند قلب‌های شما و ما را به سوی حق هدایت فرماید و شکیابی و استقامت را به ما و شما الهام کند! سپس فرمودند: خدا رحمت کند آن کسی را که حقی را بنگرد و یاری کند یا ستمی را مشاهده کند و آن را نابود سازد و حق را یاری کند تا به صاحش بازگردد.

(نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خ ۲۰۵).

با چنین نگرشی، مشروعيت حکومت زمانی تداوم می‌یابد که کارگزاران و صاحبمنصبان در همان راستایی عمل کنند که علی^۶ ترسیم فرمودند و این امر مستلزم نظارت و مراقبت و پیگیری است تا هم در تشخیص راه و هم در سلوک در آن راه ترسیم شده به خطأ نزوند یا از خطأ یا تخلف باز ایستند؛ چون خارج از این مسیر و نقشه راه، حکومت و اعمال قدرت سیاسی، بلکه کسب یا در دست داشتن آن، فاقد توجیه است؛ و به تعبیر دیگر، احراز تداوم صلاحیت هر منصبی از مناصب حکومتی برای کارگزاران به منظور مشروعيت حکمرانی، منوط به نظارت صحیح است.

۱-۲. جلوگیری از استبداد سیاسی و مفاسد اقتصادی

از بزرگ‌ترین اهداف و آرمان‌های مقدس نظام حکومتی اسلام، پدیداری جامعه‌ای نمونه و پویاست که اصول حقوقی و سیاسی اسلام تضمین کننده دستیابی به این آرمان بلند خواهد بود. یکی از این ابزارهای پایداری جامعه نمونه، به کارگیری شیوه نظارت متقابل همگانی است که در قرآن و سنت از دو نمونه شاخص آن تحت عنوان امر به معروف و نهی از منکر یاد می‌شود (هاشمی، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۲۳۶). در ده‌ها آیه قرآن کریم به مسئله نظارت پرداخته شده، که همگی حاکی از ریشه‌دار بودن و رسمیت یافتن این مسئله در آموزه‌های اسلام است.

قرآن کریم نظارت را اهرمی مفید و کارآمد برای حفظ و صیانت بشر از لغزش‌ها و خطرهای معنوی و انحراف از راه حق و حقیقت در ابعاد گوناگون، از جمله جلوگیری از استبداد سیاسی و مفاسد اقتصادی می‌داند و آن را عاملی برای فلاحت و رستگاری جامعه اسلامی معرفی می‌نماید؛ چنان که خدای متعال خطاب به مؤمنین و جامعه ایمانی می‌فرماید: «ولَتَكُنْ مِّنْكُمْ أَمَّهُ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ»

(آل عمران: ۱۰۴)؛ یعنی باید از میان شما جمعی با برنامه و هماهنگی برخیزند و دیگران را به خیر و صلاح دعوت کنند و امر به معروف و نهی از منکر کنند.

در گفتار امام علی^ع واداشتن به خیر و نیکی و بازداشت از شر و بدی – که ریشه‌کن کننده گناهان و انحطاط از جوامع است – بهتر و برتر از جهاد در راه خدا ذکر شده است؛ هرچند جهاد از مهم‌ترین واجبات دینی و از اركان دین است (نهج البلاغه، ۱۴۱۴ق، ح ۳۷۴) و این بدان علت است که دوام جمیع فرایض، موقول به اجرای صحیح این فریضه مهم خواهد بود و مقابله با دشمن خارجی وقتی مؤثر است که امور داخلی اصلاح شده باشد. علاوه بر این، برتری این فریضه بر جهاد در سخن امام علی^ع به سبب آثار و نتایج آن است، نه به دلیل پاداش اخروی و اجری که جهاد‌کنندگان و آمرین به معروف و نهی کنندگان از منکر دارند (نوری همدانی، ۱۳۷۷، ص ۵۵).

بی‌تردید، از آثار و نتایج گران‌بهای این دو فریضه الهی، اولاً برپایی جامعه‌ای نمونه و مبتنی بر قانون، و ثانیاً تضمین اجرای صحیح قوانین و عدم انحراف از آن از سوی مجریان آن و عموم مردم خواهد بود و ثالثاً با توجه به آنچه بیان شد، می‌توان به این نتیجه دست یافت که امر به معروف و نهی از منکر «از جمله فرایض اجتماعی بوده و یکی از اندیشه‌های سیاسی مسلمانان» به شمار می‌رود (عمید زنجانی، ۱۳۷۷، ج ۲، ص ۱۳۰). از نگاه امیر مؤمنان علی^ع، امر به معروف و نهی از منکر عبارت است از دو خلق از اخلاق خداوند سبحان (نهج البلاغه، ۱۴۱۴ق، خ ۱۵۶)، پشتونه محاکم مؤمنان (همان، ح ۳۱)، مصلحت عموم مردم (همان، ح ۲۵۲) و پایداری شریعت (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ش ۸۱۷).

مسئله امر به معروف و نهی از منکر در اندیشه اسلامی صرفاً فردی نیست؛ بلکه نهادینه شده و یک وظيفة اجتماعی و حکومتی است؛ چنان که نهاد «حسبه» به همین منظور تأسیس شده است. حسبه، اسم مصدر و از ریشه «حسب» در لغت به معنای شمارش کردن، طلب اجر، نیکوبی در تدبیر و اداره امور، خبرجویی و انکار و خردگیری بر کار زشت کسی است (ابن‌منظور، ۱۴۱۶ق، ص ۱۶۴–۱۶۶). مفهوم اصطلاحی حسبه به نقل از ماوردی و ابویعلی، از فقهای قرن پنجم هجری و صاحب تألیف در احکام السلطانیه یا حقوق عمومی، عبارت است از: فرمان به نیکی هنگامی که ترک آن آشکار شود، و بازداشت از بدی آن گاه که آشکارا بدان عمل شود: «الحسبة هو الامر بالمعروف اذا ظهر تركه، و نهی عن المنكر اذا ظهر فعله» (ماوردی، ۱۳۸۰ق، ص ۲۴۰؛ ابویعلی، ۱۴۰۸ق، ص ۲۸۴). بنابراین، از آنجاکه اولاً حسبه به عنوان یکی از نهادهای حکومتی یا ولایت دینی از دیرباز در کتاب‌های مربوط به احکام سلطانیه و مانند آن به رسمیت شناخته شده است و تاریخ آن به عصر پیغمبر^ص می‌رسد و ثانیاً پرداختن به امر به معروف و نهی از منکر وظيفة یکایک مؤمنان است، تفاوت‌هایی بین این وظیفه به عنوان یک نهاد حکومتی (با مسئولیت محاسب) و به عنوان یک وظیفه فردی (که مجری آن را متطوع می‌نامند) بیان شده است (همان).

در میان فقهای شیعه نیز حسبه یا «امور حسبي» مورد توجه برخی از آنان قرار گرفته و مراد از آن، تکالیف و وظایفی است که می‌دانیم شارع مقدس هرگز به ترک آنها راضی نیست (انصاری، ۱۴۱۵ق، ص ۱۵۵)، بدون آنکه انجامدهنده و متصدی ویژه‌ای داشته باشد (آل بحرالعلوم، ۱۴۰۳ق، ج ۳، ص ۲۹). به لحاظ تاریخی و فقه سیاسی، حسبه به عنوان یکی از نهادها و ادارات در جوامع اسلامی به ایفاده وظایف خویش پرداخته و از تشکیلات ویژه خود جایگاه رفیع و شامخی برخوردار بوده است؛ به گونه‌ای که «تیر نظر خود خلیفه و رهبری» اداره می‌شد و چه‌بسا به سبب گستردنی جامعه اسلامی، وظیفه سرپرستی آن از سوی امام به دیگران واگذار شده است.

پس از تشکیل حکومت اسلامی در مدینه، پیامبر اسلام^{علیه السلام} به تنظیم امور و نظارت بر بازار مسلمانان می‌پرداخت؛ اگرچه این نهاد با این نام به طور رسمی در آن زمان شناخته شده نبود. روایات زیادی وجود دارد که نشانگر نظارت عملی و اهتمام حضرت امام علی^{علیه السلام} بر امور حسبي و حسن اجرای قوانین شرع و عدالت است.

۲. شیوه‌های نظارت بر کارگزاران حکومت در اسلام

بر همین مبنای، با توجه به اسناد و روایات فراوان در این زمینه، شاهد آن هستیم که علی^{علیه السلام} به شیوه‌های گوناگون، امور مختلف سرزمین پهناور اسلامی را با خردمندی تحت نظارت تیزبینانه و هوشمندانه خویش قرار می‌داد و با سختگیری ویژه خود به حساب و کتاب منصوبان خویش می‌پرداخت و نیز آنان را به رعایت تقواه الهی و نظارت درونی (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن ۵۳) یا خودکنترلی و إعمال نظارت دقیق بر دیگران سفارش می‌کرد و در صورت مشاهده هرگونه تخلفی از سوی آنان، طعم تلاخ حق و عدالت را به ایشان می‌چشاند و حق را از ظلم می‌ستاند و به مظلوم می‌سپرد. هدفی که در خودکنترلی یا نظارت درونی دنبال می‌شود، حالتی است در وجود فرد که او را به انجام وظایف متمایل سازد، بدون آنکه عاملی او را تحت کنترل داشته باشد (الوانی، ۱۳۹۷، ص ۱۰۶).

نظارت بر کارگزاران، گاهی پسینی است و گاهی پیشینی. در ادامه به گونه‌های مختلف نظارت بر کارگزاران حکومت در اسلام اشاره می‌کنیم.

۱-۱. نظارت پسینی

نظارت پسینی که پس از به کارگیری کارمندان و مسئولین صورت می‌گیرد و مقصود از آن بازدارندگی است، به دو شیوه آشکار یا پنهان انجام می‌شود.

۱-۲. نظارت مستقیم یا آشکار

در اعمال حاکمیت به طور اعم، و نظارت بر اجرای قانون به طور اخص، هرچه وسایط و فاصله‌ها کمتر باشد، ضریب احتمال اشتباہ کاهش می‌باید و نتیجه واقع‌بینانه‌تری به دست می‌آید و اطمینان بیشتری

حاصل می‌شود تا آنکه از طریق ابزار و افرادی که نقش واسطه را بازی می‌کنند. البته که در برخی موارد چاره‌ای جز این نیست. امام علی^{علیه السلام}، هم خود به این روش مستقیم نظارتی عمل می‌کرد و هم در فرمان‌ها و نامه‌های خویش به زمامداران منصوب خود، پرداختن به این شیوه از نظارت بر امور جاری جامعه اسلامی را مورد تأکید و اهمیت قرار می‌داد؛ مثل آنچه که به مالک اشتر می‌فرماید: «أعمال
كارگزارانت را ببررسی کن؛ احتکار را ممنوع کن؛ آن گاه در امور کارگزاران نظارت نما و امر خراج (مالیات) را مورد بررسی قرار بده؛ سپس در امور مربوط به نویسنده‌گان (مالیات) خویش نظارت داشته باش» (نهج البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن۵۳).

نمونه‌های دیگری در سیره و روایات وجود دارد که همگی حاکی از لزوم مباشرت شخص حاکم اسلامی به برخی از کارهای مهم و جاری دولت اسلامی است. این شیوه از نظارت را می‌توان تحت عنوان «نظارت حسیبیه» تلقی کرد. روایت شده است که «علی^{علیه السلام} در میان بازارها عبور می‌کرد و کسانی را که در معامله با مسلمانان کم‌فروشی می‌کردند یا آنان را فریب می‌دادند (غش در معامله می‌کردند) با تازیانه‌ای که در دست داشت، می‌زد». اصبح می‌گوید: روزی به او گفتند: «ای امیر مؤمنان، من به جای شما این کار را انجام می‌دهم! شما در منزل خود بنشینید. امام فرمود: ای اصبح، (با این سخن) خیر مرا نخواستی» (ابن حیون، ۱۳۸۵ق، ج ۲، ص ۵۳۸).

در کتاب‌های فقه و حقوق‌دانان بزرگ اسلامی مطالبی در این زمینه به چشم می‌خورد که نشان می‌دهد در نظام حکومتی، مراقبت و نظارت پنهان و آشکار بر اعمال و رفتار کارگزاران و زمامداران مورد توجه است و امری لازم و ضروری به شمار می‌آید؛ چنان که به گواهی تاریخ، پیامبر مکرم اسلام^{صلوات الله علیه و آله و سلم} بر مسأله نظارت بر کارگزاران خویش اهتمام می‌ورزیده است. برای نمونه، امام رضا^{علیه السلام} می‌فرماید:

هرگاه رسول خدا سپاهی را برای مأموریت اعزام می‌کرد، پس از تعیین فرمانده، برخی از افراد مورد اعتماد و وثوق خود را بر او می‌گماشت تا رفتار آن فرمانده را زیر نظر داشته باشد و برای او گزارش کند (الحمدیری، ۱۴۱۳ق، ص ۳۲؛ مجلسی، بی‌تل، ج ۱۰۰، ص ۶۱).

روایات دیگری بیانگر این هستند که صرف تعیین وزیران، فرماندهان نظامی، کارگزاران و کارمندان اداری و مسئولان بخش‌های مختلف و واگذاری مسئولیت‌ها به آنها - هرچند اشخاص متعدد و متعددی باشند - برای حسن اجرای قوانین و اداره امور، آن‌گونه که کاملاً مطلوب عقل شرع باشد، کفایت نمی‌کند (شمس الدین، ۱۴۱۳ق، ص ۵۸۸)؛ از این رو، باید بر رفتار کارگزاران و مسئولان کشوری و لشکری، مراقبت و نظارت پنهانی وجود داشته باشد.

۲-۱-۲. نظارت غیرمستقیم یا پنهان

برخی عوامل همچون گستردگی جامعه، تنوع فعالیت‌ها و مناسب نبودن یا عدم امکان نظارت مستقیم و آشکار در همه‌جا، اقتضا می‌کند که گاهی به‌طور غیرمستقیم یا به‌صورت پنهانی بر اعمال و رفتار کارگزاران نظام و مردم نظارت شود. در این شیوه از نظارت، به‌جای آنکه شخص به‌طور مستقیم و بدون واسطه بر امور نظارت داشته باشد و به‌ایفای وظیفه خویش پردازد، با استفاده از افرادی که نقش واسطه را بازی می‌کنند، إعمال نظارت می‌شود. این افراد ممکن است مأموران حکومتی یا مردمی باشند که اخبار و گزارش‌های خود را از اوضاع و احوال مملکت و کارگزاران نظام به اطلاع حاکم یا هیئت حاکمه می‌رسانند و به این وسیله ایشان را در جریان امور مختلف کشور قرار می‌دهند. تشکیل و تأسیس دستگاه‌هایی مثل وزارت اطلاعات، سازمان بازرگانی، دیوان عدالت اداری و غیره در ساختارهای حکومتی امروزی، به منظور تسهیل و نظاممند نمودن این شیوه از نظارت است و در واقع بازوی نظارتی فرمانروا به شمار می‌آیند.

در نظام حکومتی اسلام نیز سابقه و پایه‌ریزی این نوع از نظارت به دوران حکومت پیامبر اسلام ﷺ می‌رسد (شریف القرآن، ۱۳۶۹، ص ۴۳۵). پس از پیامبر اکرم ﷺ نیز خلفای سه‌گانه به این امر اهتمام می‌ورزیدند؛ به‌ویژه در دوران فرمانروایی امیر مؤمنان علیؑ بر سرزمین اسلامی، این شیوه نظارت و مراقبت با جدیت بیشتری دنبال می‌شد؛ چراکه به سبب وجود کسانی که در پی کارشکنی و ایجاد آشفتگی در حکومت حضرت بودند، وجود یک فرایند نظارتی قوی و کارآمد که بتواند تمام اخبار و اطلاعات لازم را در موقع مناسب به امامؑ گزارش نماید، ضروری می‌نمود. افزون بر این، در زمان سه خلیفه قبل که فساد اداری، قضایی و اجتماعی و بی‌عدالتی در ولایت اسلامی فراگیر شده بود، نیاز به وجود کنترل بیش از معمول احساس می‌شد تا کارگزارانی که در رأس کار بودند، حساب کار خویش را کرده، از هرگونه تخلفی پرهیزنند.

روش‌های گوناگون نظارت غیرمستقیم

نظارت غیرمستقیم علیؑ بر کارگزاران حکومت اسلامی، به شیوه‌های مختلف صورت می‌گرفت:

(الف) به کارگیری مأموران و بازرسان مخفی

با تدبیر در احادیث و سیره حکمرانی امیر مؤمنان علیؑ مشاهده می‌کنیم که ایشان اهمیت ویژه‌ای برای کسب اخبار به‌طور مخفیانه و به‌وسیله بازرسان مخفی – یا به تعبیر روایات، «عيون» – قائل بود و به اخبار آنان ترتیب اثر می‌داد و از این طریق، رفتار مسئولان، کارگزاران دولتی و امیر سپاه خویش را کنترل می‌کرد. این واقعیت را از اینجا می‌توان دریافت که در موارد متعددی در نامه‌های خویش فرموده است «بلغنی»، یعنی «به من رسیده است» (نهج البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن ۳، ۲۰، ۳۴، ۴۳، ۶۳، ۷۱)؛ یا «قد عرفت»، یعنی «آگاه شدم»

(همان، ن ۴۴)؛ یا در نامه‌ای به زیاد، عاملش در فارس، نوشه است: «فإنَّ رسولِي أخْبُرْنِي»؛ یعنی «فرستاده من خبر داده است» (یعقوبی، ۱۳۶۶، ج ۲، ص ۲۰۴)

با بازرسی و مراقبت پنهانی و غیرمستقیم، علاوه بر تأمین امنیت داخلی و خارجی کیان اسلامی، رضایت عمومی همه جلب می‌شود و کارگزاران نظام نیز از خطأ و لغش در کارهایشان می‌پرهیزند و از امانتی که به ایشان سپرده شده است، به درستی و با انگیزه پاسداری می‌کنند؛ ضمن آنکه کسب خبر از اجتماع، موجب آگاهی مسئولان از اوضاع و احوال زندگی مردم و جریان‌های اجتماعی می‌شود.

در اینجا نمونه‌هایی از احادیث را ذکر می‌کنیم که بیانگر اهمیت نظارت مخفیانه بر عملکرد زمامداران، کارگزاران، قضات و لشکریان از دیدگاه آن حضرت است:

علیؑ در عهدنامه خویش خطاب به مالک اشتر می‌فرماید: «سپس بر اعمال و رفتار آنان مراقبت نما و مراقبان و گزارشگرانی مخفی از افراد راستگو و باوفا بر آنان بگمار؛ چون مراقبت و بازرسی تو درباره آنان، آنان را وادار می‌کند و انگیزه می‌دهد که به منصب خودشان به عنوان یک امانت بنگرنده و با مهربانی با مردم رفتار کنند». از این عبارت، مشخص می‌شود حضرت علاوه بر آنکه شرایطی را برای تصدی مشاغل دولتی لازم می‌داند، نظارت و مراقبت بر کارگزاران را نیز لازم و ضروری دانسته، آن را عاملی برای ایجاد انگیزه در آنها می‌داند که موجب رعایت امانت و مدارا با مردم به وسیله آنها می‌شود.

طبق روایت تحف العقول، حضرت در نامه‌اش به مالک اشتر، او را موظف کرده است که علاوه بر کارگزاران و مأموران کشوری، برای نظامیان و مأموران لشکری نیز بازرسان مخفی بگمارد. حضرت می‌فرمایند: «فراموش نکن که باید برای نظامیان و سپاهیان نیز افرادی امین و راستگو را که نزد مردم نیز به این اوصاف شناخته شده باشند، به عنوان جاسوس و بازرس مخفی نصب کنی...» (ابن شعبه حرانی، ۱۳۶۳، ص ۱۳۳).

درباره لزوم مراقبت و مواختت از تحرکات مخالفان و دشمنان، در وصیتی به لشکریانش می‌فرماید: «بدانید که باید همیشه پیش‌پیش لشکرتان جاسوس داشته باشید» (نهج البلاغه، ۱۴۱۴، ق، ن ۱۱).

(ب) رسیدگی مظالم یا ولایت مظالم (ابتکار کسب اخبار از مردم)

همیشه و در همه حال، امکان به کارگیری مأمور مخفی و جاسوسان وجود ندارد یا آنکه خلاف مصلحت است؛ چراکه تاریخ نشان داده است، گاهی مأموران حکومتی نیز به خوبی از عهده مأموریت خویش بر نیامده یا در مسیر انجام وظیفه، مرتکب خیانت و زدوبندهای فردی یا گروهی شده‌اند؛ لذا حکام در هر زمانی تدبیری می‌اندیشیدند که مردم نیز بتوانند اخبار و گزارش‌های خود را از اوضاع و احوال مملکت به اطلاع حاکم برسانند و او را در جریان امور کشور قرار دهند تا این طریق، علاوه بر آنکه فرمانروا خواهد توانست بر اجرای قانون در سرزمین تحت حکومتش نظارت داشته باشد، مردم نیز از این راه به دادخواهی برمی‌خیزند و

صدای مظلومیت خویش را به گوش او می‌رسانند تا بدین وسیله حق خویش را از ظالمان بستانند. این واقعیت امروزه در شکل‌های گوناگون، مثل دیوان عدالت اداری در جمهوری اسلامی ایران و دادگاه عالی استیناف در کشورهای جهان (باقرالموسی) ۱۴۱۹ق، ص۵؛ حسن ابراهیم، ۱۹۵۹م، ص۳۵۵) تجلی یافته است. بدیل این نهادها را در زمان قدیم، «ولایت مظالم» یا «دیوان مظالم» نامیده‌اند و جایگاهش را از منصب قضاویت بالاتر و آن را دارای امتیازات برتر و وظایف متعدد (شریف القرشی، ۱۳۶۹، ص۴۱۹؛ حسن ابراهیم، ۱۹۵۹م، ص۳۲۵) و تشکیلات متنوعی (شمس الدین، ۱۴۱۳ق، ص۵۶) دانسته‌اند که سابقه آن به زمامداری علی^{۴۷} برمی‌گردد؛ به گونه‌ای که بسیاری از مورخان و محققان بنیان‌گذار این سازمان و تشکیلات را در دولت اسلامی، علی بن ابی طالب^{۴۸} می‌دانند (همان، ص۵۶) و بعضی بر این موضوع تأکید و اصرار ورزیده (باقرالموسی، ۱۴۱۹ق، ص۵) و نوشتۀ‌اند که آن حضرت خانه‌ای در مدینه به این کار اختصاص داد و نام آن را «بیت المظالم» گذاشت و به مردم دستور داد که شکایات و تظلمات خود را در نامه‌ای بنویسند (شریف القرشی، ۱۳۶۹، ص۴۱۹) و در آن بیندازند.

به این ترتیب، جای هیچ شبیه و ابهامی نیست که مؤسس این نهاد حکومتی به‌طور رسمی و فرآیند، علی^{۴۹} بوده؛ چنان که از بیانات متعدد ایشان در زمان خلافتش آشکار است؛ برای نمونه، امیرمؤمنان علی^{۵۰} در نامه‌ای خطاب به فرمانداران ولایات و مأموران خراج – که سپاه اسلام از حوزهٔ مأموریت آنان می‌گذشت – پس از یادآوری آنکه هر آنچه لازم است، برای سپاهیان انجام دهنده، به آنان متذکر شده است: «من مراقب کارهای سپاه اسلام هستم. اگر ستمی (از جانب ایشان) به شما رفت، به من گزارش کنید و اگر از سرباز و افسری دشواری به شما رسید که جز با یاری خدا و به کمک من توان جلوگیری از آن را نداشته باشید، مرا آگاه سازید تا با یاری پروردگار، او را از کار برکنار سازم» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن۴۰).

یادآوری این نکته مفید است که حضرت در این نامه، از انواع تعدیات و آزارهایی که ممکن است به سپاهیان به مردم روا دارند، به «مظالم» تعییر فرموده است: «فارفعوا الی مظالمکم» (همان). آن حضرت خطاب به مالک اشتر، در مقام بیان ضرورت گوش فرادادن به تظلمات مردم توسط شخص حاکم، می‌فرماید: «بخشی از اوقات خویش را به بررسی حال نیازمندان و دادخواهان بده و با آنان در یک مجلس بنشین و به‌خاطر خدایی که تو را آفریده است، فروتن باش و سپاهیان و پاسبانان و کارمندان را از آنان دور بدار تا بدون نگرانی و گرفتگی زبان و بدون ترس و لرز با تو سخن گویند» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن۵۳).

گفتنی است که وقتی علی^{۵۴} موردی را مشاهده می‌نمود که نقض قانون و خیانت در امانت به شمار می‌آمد، با شدت تمام با آن برخورد می‌کرد و شخص خطاکار را قاطعانه و بدون هرگونه ملاحظه‌ای مجازات می‌نمود و به سزای اعمالش می‌رساند و او را با ذلت از مقام و منصبش عزل می‌نمود و با او چنان رفتار می‌کرد که دیگران جرئت

سریچی از قانون را به خود راه ندهند. نمونه بارزی که در این زمینه به چشم می‌خورد، قضیه مشهور عزل عثمان بن حنف است که در نهجه‌البلاغه آمده است. نمونه دیگر آن، برخورد با ابن‌هرمه - عامل حکومت بر بازار اهواز - است که قاضی نعمان در کتاب خویش آورده است (ابن‌حیون، ۱۳۸۵ق، ج ۱، ص ۳۹۶).

امام همچنین در جای دیگر خطاب به مالک اشتر می‌فرماید: «بیوسته مراقب بارانت باش و اگر یکی از آنها دست به خیانتی گشود که مراقبان پنهان تو، همه بر آن اتفاق نظر داشتند، به همان گزارش‌ها بسته کن و بدنش را کیفر ده و گریانش را به خاطر این کار بگیر و به خاک مذلتش بنشان و داغ خیانت بر پیشانی و قلاudedه ننگ و بدنامی بر گردن او بنه» (نهجه‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن ۵۳).

۲-۲. نظارت پیشینی (گزینش)

شیوه‌های رایج نظارت بر کارگزاران، نظارت پسینی است؛ اما در اندیشه حقوقی و سیاسی اسلام، علاوه و مقدم بر نظارت پسینی، نظارت پیشینی است؛ یعنی گزینش کارگزاران و کارمندان و مسئولین صالح و شایسته به لحاظ اخلاقی، عقیدتی، سیاسی و کارایی و اجرایی و مدیریتی. به همین دلیل، در جذب و به کارگیری نیروهای انسانی، صفات وارستگی شرط می‌شود که مقصود از آن پیشگیری از تخلفات است. البته در نظارت پسینی هم به نظارت آشکار یا مستقیم بسته نمی‌کند؛ بلکه به سیستم جامع و کارآمد و عادلانه نظارت معتقد است.

نظام سیاسی حکومت امیر مؤمنان علی^ع مبتنی بر یک فرایند منظم و پویای نظارتی بود؛ به این ترتیب که رویه ایشان آن بود که قبل از گماشتن کسی به کاری و واگذاری مسئولیتی به وی، او را مورد گزینش و ارزیابی قرار می‌داد؛ سپس او را می‌آزمود تا بیند از عهده وظایف خویش برمی‌آید یا خیر (نهجه‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن ۵۳) و پس از آنکه لیاقت و کاردانی آن شخص احراز می‌شد، انتظارات خویش را از وی به صورت کبی یا شفاهی به او یادآور می‌شد و راهکارهای عملی برای دستیابی به اهداف مورد انتظار را برای او ترسیم می‌نمود (نهجه‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن ۳، ۴، ۵، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۹، ۱۸، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۵، ۲۷، ۲۶ و...). پر واضح است که مسئولیت حاکم جامعه اسلامی در اینجا پایان نمی‌پذیرد؛ چراکه احتمال لنفس انسان متنفسی نیست و هر لحظه ممکن است در دام خودبینی، قدرت طلبی، آزمندی و هزاران دام دیگر شیطان که برای انسان‌ها، بهویژه صاحبان قدرت، گسترش و با وسوسه‌های پیاپی و رنگارنگ خود درصد صید آنهاست، گرفتار آید. از این روست که ضرورت نظارت و مراقبت بر اعمال و رفتار مردم به‌طور عام و کارگزاران نظام به‌طور خاص، پدیدار می‌شود.

۲-۲-۱. معیارهای انتخاب کارگزاران حکومت

ملاک‌هایی که علی^ع برای تشخیص و تعیین کارگزاران حکومت برمی‌شمارد، بدین شرح است:

۱. با تجربه و کارآموز باشد و در جریان مسائل و مشکلات و درگیری‌ها، مجبوب و آبدیده باشد؛

۲. نجابت و پاکدامنی داشته و اهل شرم و عفت و صیانت نفس باشد و رذیلت و وفاحت را به خود راه ندهد؛
۳. از خانواده‌های اصیل و صالح و متقدی و پاکدامن بوده و در محیط جور و خیانت و فساد بزرگ نشده باشد؛
۴. دارای سابقه بوده و سابقه‌اش در اسلام بیش از دیگران باشد؛ یعنی از کسانی باشد که پیش از نفوذ و گسترش قدرت اسلام، به آین خدا گرویده باشد، نه از آنها بیکار که وقتی عظمت روزافزون اسلام را دیدند، از روی ترس یا به منظور بهره‌گیری از قدرت اسلام یا دست یافتن به مقام و ثروت و رفاه، تن به اسلام داده‌اند؛
۵. صاحب شخصیت و پیوسته در صدد صیانت نفس و پاکی روح خود باشد و از هرگونه لغزشی دوری گزیند؛
۶. دارای خصیصه مدیریت و دوراندیشی بوده و در کارها و مسائل گوناگون اهل تدبیر و تعمق و تفحص باشد؛
۷. به مطامع مادی نظر نداشته و دارای حیثیت و سلامت نفس باشد.

۲-۲-۲. وظایف دولت در گزینش کارگزاران

حضرت علی^{علیه السلام} ضمن برshمردن خصوصیات و شرایط کارگزاران دولت، وظایف زمامدار اسلامی در انتخاب این گونه افراد را به شرح ذیل بیان می‌فرماید:

۱. زمامدار باید در امور و اعمال کارمندان دقت کند و هر کدام را پس از آزمون‌های دقیق به کار گمارد؛
۲. در انتخاب این افراد ترجیح با کسانی است که اهل تجربه و شرم و حیا بوده و از خانواده‌های خوش‌نام و پیش‌قدم در اسلام باشند؛
۳. در انتخاب این افراد بر اساس نظر شخصی و با استبداد رأی رفتار نکند؛ بلکه به نظرات دیگران هم احترام گذاشته و با آنها مشورت کند؛
۴. به کارگزاران خود فرصت مناسبی بدهد تا استعداد و لیاقت خود را بروز دهند و کارایی خود را در معرض آزمایش و بررسی و اظهارنظر بگذارند؛
۵. بر اساس تمایلات و روابط شخصی یا به دلیل وجود خصوصیتی در یک فرد که به مقام و مسئولیت مورد نظر ارتباطی ندارد، کسی را به کار منصوب نکند. آن گاه حضرت علی^{علیه السلام} می‌فرمایند که اگر زمامداری بدون توجه به این ملاک‌ها و معیارهای اسلامی کسی را به پست و مقام منصوب کند، این کار در واقع ریشه واحد و مشترکی است که شاخه‌های گوناگون ظلم و جور و خیانت از آن سر بر می‌کشند (نهج‌البلاغه، ۱۴۱ق، ن۵۳). بنابراین، امور زیر بایسته است:

(الف) معرفی اشخاص بر مبنای آزمون

پر واضح است که برای پی بردن به امتیازات و ویژگی‌های، بر مبنای اصول کارشناسی باید دایرة امتحان را گذارند و چنان که انتخاب اشخاصی بر این مبنای نباشد، گزینش بیجا و مسئولان بی‌پایه خواهند بود؛

زیرا قبل از آزمایش، واقعیت و حقیقت هیچ کس به طور ظاهر معلوم نیست؛ ولی پس از آنکه صحنه امتحان پیش آمد، واقعیت روشن می‌شود. علی^{۴۶} فرمود: «به هنگام آزمایش، مرد (در فراز و نشیب روزگار) خود را یا خوار یا گرامی می‌دارد» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۴۸۹) و «اعتماد به دنیا با آنچه با چشم خود - از دگرگونی‌های آن - مشاهده می‌کنی، جهل و نادانی است. کوتاهی در حسن عمل با اینکه اطمینان به پاداش داری، غبن و خسارت است؛ و اطمینان به هر کس قبل از آزمایش و اطمینان او، دلیل عجز و ناتوانی است» (ابن‌ابی الحدید، ۱۳۸۷ ق، ج ۶، ص ۲۸۴) و «در گرفتن مسئولان، آزمایش را مقدم دار؛ زیرا که آزمایش، ابزار سنجشی است که به وسیله آن، نیکان از بدن جدا می‌گردند» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۵۴۱).

(ب) دقت در گزینش با ملاحظه لیاقت‌ها

بدیهی است گزینش مسئولان برای منصب‌ها، بدون لیاقت ناصواب است؛ چراکه هر مسئولی بایستی در حیطه کار خود پاسخگوی درخواست‌ها بوده و به کار خود آشنا و مسلط باشد. این مطلب به تخصص و ویژگی و کارایی مسئولان مربوط می‌شود که باید کاملاً مورد دقت قرار گیرد.

امیرالمؤمنین^{۴۷} می‌فرمایند: رتبه و جاه مرد به اندازه فضل و کمالش است (همان، ص ۵۳۷). همچنین می‌فرماید: قدر و بهای هر کس (در ارزیابی برای مسئولیت‌ها) چیزی است که او را نیکو می‌سازد (نهج البلاغه، ۱۴۱۴ ق، ح ۸۱)؛ و نیز می‌فرماید: هر کس کفایت بهتری دارد (او امور را نیکو اداره می‌کند) سزاوار فرماندهی است (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۶۷۴). همچنین می‌فرماید: فرد فرومایه (ناکس) را بر شخص بلندمرتبه مگزین (همان، ص ۸۰).

در انتخاب مسئولان، برخی خود را لایق اشتغال بعضی از پست‌ها و منصب‌ها می‌دانند؛ درحالی که آن لیاقت و ویژگی لازم را ندارند یا به خطأ خود را واجد آن می‌دانند و به همین دلیل فرافکنی و سنگاندازی می‌کنند. در این راستا، معیار و محکی لازم است که با واقعیت‌گرایی و حقیقت‌نگری ویژگی افراد را ملاحظه کند و افراد بی‌کفایت و بی‌لياقت را بر مسئولیت‌ها نیفکند؛ بلکه آنان به طور واقع‌بینانه ناظر بر خویشتن باشند. امیرمؤمنان^{۴۸} می‌فرماید: در آن چیزی (مسئولیتی) که سزاوار نیستی، طمع مکن (همان).

(ج) انتصاب افراد کارآzmوده

شهید ثانی در رساله الغیبیه به سند خویش از امام صادق^{۴۹} نقل می‌کند که در نامه‌ای به نجاشی، والی اهواز، فرمودند: «اما آن که بدان انس گرفته و در کنار وی آرامش می‌یابی و مشکلات را با وی در میان می‌گذاری، فردی است که امتحان خویش را پس داده، راه صحیح را شناخته و امین است و در دین با تو موافق. زیردستانت را

از یکدیگر متمایز کن و هر دو دسته را بیازمای؛ پس اگر در کسی رشدی یافته، با وی هرگونه که صلاح دانستی همکاری کن» (مجلسی، بی‌تا، ج ۷۲، ص ۳۶۱).

همچنین حضرت می‌فرماید: «در برگزیدن برادران (دوستان و مسئولان) آزمایش را مقدم دار و در کاوش در امتحان کوشاش باش؛ و گرنه ناچاری و اضطرار، تو را به دوستی با اشرار مجبور می‌کند» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۴، ص ۵۴۱)؛ و نیز فرمود: «پیش از آزمایش، به دوستت اعتماد مکن» (همان، ص ۸۰۵).

(د) امتحان عملی، نه قولی

اسلام در کیفیت امتحان نیز انسان را راهنمایی کرده است که برای رسیدن به واقعیت‌ها بی‌کم و کاست، نخست از امتحان نگذر؛ و پس از آن، امتحان را بر مبنای عمل و اجرا نهاده است. امیر المؤمنان^{علیه السلام} می‌فرماید: «مرد با کردارش آزمایش می‌گردد، نه به وسیله گفتارش» (همان، ص ۸۷۵).

ه) عدم رودربایستی در اعطای مسئولیت‌ها

در اعطای مسئولیت‌ها به افراد در اسلام هیچ گونه رودربایستی و جانبداری از کسانی که دور از حقیقت‌نگری و واقع‌بینی باشند، وجود ندارد؛ چنان‌که اولیای خدا در موضع حکومتی و اعطای مسئولیت‌ها چنین عمل کرده‌اند. مجلسی در بحار الانوار از امالی طوسی به سند خویش از ابوذر روایت کرده است که پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} فرمود: «ای ابوذر! من آنچه را که برای خود می‌خواهم، برای تو نیز می‌خواهم. من تو را ناتوان می‌یابم، پس تو فرمانروایی دو نفر را هم بر عهده مگیر و سرپرستی مال یتیم را نپذیر» (مجلسی، بی‌تا، ج ۲۲، ص ۴۰۶).

همچنین همان کتاب به سند خویش از ابوذر روایت کرده است که ایشان می‌گوید: من محضر رسول خدا عرضه داشتم: ای پیامبر خدا! آیا مرا به کاری نمی‌گماری؟ آن حضرت با دست مبارک خویش به شانه‌ام زد و فرمود: «یا ابازد! انک ضعیف وأنها امانة وأنها فی یوم القيامة خزی و ندامة إلا من أخذها بحقها وأدى الذی عليه فیها»؛ یعنی ای ابوذر! تو ضعیف هستی (از نظر جسمی یا از جهت مدیریت و شناخت مسائل سیاسی) و این یک امانت است و همه اینها در روز قیامت ذلت و پشیمانی است؛ مگر کسی که به حق آن را به عهده گرفته باشد و وظایفی که در این ارتباط بر عهده اöst، انجام داده باشد (مسلم، ۱۴۱۲ق، ج ۳، ص ۱۴۵۷).

همان کتاب، همچنین با سند از ابوموسی روایت کرده است: من با همراهی دو نفر از پسر عموهایم بر پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} وارد شدیم. یکی از آن دو عرضه داشت: ای رسول خدا! ما را نیز به برخی از آنچه خداوند عزو جل بر شما ولایت داده، مسئولیت ده. دیگری نیز سخنی نظری آن عرضه داشت. حضرت در پاسخ

فرمود: «به خدا سوگند، ما کسی که حکومتی (پستی) را درخواست کند یا بر کسب آن حریص باشد، به ولایت نمی‌گماریم (همان، ص ۱۴۵۶).»

(و) ارتقای رتبه بر پایه عمل

بدیهی است که مسئولیت‌ها دارای درجات و مراتبی هستند و هر کس طبق معیار، مسئولیتی را انتخاب می‌کند. گاه افراد به دلیل کارایی و توانایی، خود را لایق پست برتر می‌دانند. امیر مؤمنان در این باره می‌فرمایند: پایگاه و مسئولیت‌های بالاتر را بدون رنج و زحمت و تلاش خواستن، ندادنی است (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۴۶۶)؛ و نیز فرمودند: به انتهای درجه بلندی‌ها نمی‌رسند، مگر صاحبان خوهای پاکیزه و ریاضت‌کشان (همان، ص ۴۰۴). همچنین فرمودند: هر کس درجات همت‌ها را طی کند و بالا رود، مردم بزرگش شمارند. (همان، ص ۶۶۱).

۲-۲-۳. شبہه تعارض اصل گزینش با اصل منع تجسس

اصل اولیه و داوری مستقل عقل، اقتضا می‌کند که زیر نظر گرفتن دیگران به صورت پنهانی و کنکاش و جست‌وجو کردن درباره آنان و نیز افشاگری و پخش کردن عیوب‌ها و اسرارشان، جایز نباشد؛ چنان‌که حضرت علی استاندار خود را به پوشیدن عیوب شهروندان سفارش می‌کند، تا آنجا که خود آنان اصرار بر علنی و آشکار کردن آن نداشته باشند (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ن ۵۳). با این حال، با دقیقت در آیات و روایاتی که تجسس در امور دیگران را نهی می‌کند، این موضوع روشن می‌شود که قلمرو و محدوده این تحریم، فقط اسرار، عیوب، لغزش‌های شخصی و خانوادگی است که با مصالح عمومی هیچ گونه ارتباطی ندارد. اما آنچه به امور عمومی جامعه اسلامی مربوط است و مصلحت همه مردم و حکومت اسلامی به آن بستگی دارد، باید بر اساس قوانین و مقررات اسلامی مورد بازرسی و مراقبت قرار بگیرد.

نتیجه‌گیری

از آنجاکه قدرت سرکش است و زمینه طغیان و استکبار در آن فراهم، «کَلَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغَى؛ أَنْ رَآهُ اسْتَغْنَى» (علق: ۶ و ۷)، لازم است مهار شود؛ و گرنم هم صاحبش را منحرف و در نهایت نگون‌بخت می‌کند و هم ابزار ستم به دیگران، به‌ویژه زیرستان و قشر پایین دست و محروم خواهد شد. از سوی دیگر، قدرت سیاسی در بینش اسلامی صرفاً اماتی است در دست کارگزاران حکومت برای خدمت به بندگان خدا در احراق حق و دفع باطل، و نه طعمه‌ای برای حاکمان به‌منظور گردن کشی یا زراندوزی؛ لذا نظارت بر رفتار کارگزاران و حاکمان، امری ضروری است.

نظارت در فرهنگ دینی، بهویژه در نگاه علی^{۳۶}، یکی از راهکارهای مهم پاسداشت حقوق شهروندان و تضمین اعمال حاکمیت در مسیر صحیح خدمتگزاری و منطبق با قولین و اهداف مطلوب و مورد نظر و جلوگیری از هرگونه اشتباه یا سوءاستفاده از قدرت است. در فرهنگ دینی، بهویژه در نگاه علی، نظارت تنها به نظارت پیشینی و بیرونی و در فرایند اعمال حاکمیت منحصر نمی‌شود؛ بلکه مهم‌تر از آن، نظارت پیشینی و درونی است که در گزینش کارمندان و کارگزاران حکومت اسلامی باید دقت کرد. البته نظارت درونی به نظارت پیشینی محدود نمی‌شود؛ بلکه رعایت تقوا و پایندی به شریعت اسلامی و ضوابط حکومت اسلامی در حین عمل نیز مدنظر است. از جمله اقدامات مؤثر در نظارت پیشینی، معرفی اشخاص بر مبنای آزمون، دقت در گزینش با ملاحظه لیاقت‌ها، و انتصاب افراد کارآزموده در مناصب حکومتی است.

منابع

- نهج البلاعه، ۱۴۱۴ق، تصحیح صبحی صالح، قم، هجرت.
- ابراهیم حسن حسن، علی ابراهیم حسن، ۱۹۵۹م، *النظم الاسلامیه*، قاهره، مکتبة نهضه مصر.
- ابن ابی الحدید معتری، ۱۳۸۷ق، *شرح نهج البلاعه*، ج دوم، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- ابن حیون، نعمان بن محمد مغربی، ۱۳۸۵ق، *دعائم الاسلام*، ج دوم، قم، مؤسسه آل البيت.
- ابن شعبه حرانی، حسین بن علی، ۱۳۶۳ق، *تحف العقول عن آل الرسول*، تحقیق علی اکبر غفاری، قم، جامعه مدرسین.
- ابن منظور، محمدين مکرم، ۱۴۱۶ق، *لسان العرب*، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- ابویعلی، محمدين حسین الفراء، ۱۴۰۸ق، *الاحکام السلطانیه*، تصحیح محمد حامد الشی، ج دوم، مصر، مطبعة مصطفی البای الحلبی.
- اقداری، علی محمد، ۱۳۸۵م، *سازمان و مدیریت: سیستم و رفتار سازمانی*، تهران، دانشگاه تهران.
- انصاری، مرتضی، ۱۴۱۵ق، *مکاسب*، ج ششم، قم، مجتمع الفکر الاسلامی.
- انیس، ابراهیم و دیگران، ۱۴۰۸ق، *المعجم الوسیط*، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- آل بحرالعلوم، سیدمحمد، ۱۴۰۳ق، *بغنة الفقیه*، ج چهارم، تهران، مکتبة الصادق.
- باقر الموسوی، محسن، ۱۴۱۹ق، *النظام الاداری عند الامام علی*، بیروت، مرکز پژوهش‌های اسلامی غدیر.
- تمیمی آمدی، عبدالواحدین محمد، ۱۳۶۶م، *غور الحكم و درر الكلم*، شرح آقاجمال خوانساری، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- حسینی اصفهانی، سیدمرتضی، ۱۳۸۴ق، *کارکزاران شایسته در اسلام*، قم، فرهنگ قرآن.
- حمیری، عبدالله بن جعفر، ۱۴۱۳ق، *قرب الاستناد*، قم، مؤسسه آل البيت.
- دهخدا، علی اکبر، ۱۳۷۳م، *فرهنگ دهخدا*، زیرنظر محمد معین و سیدجعفر شهیدی، تهران، دانشگاه تهران.
- شریف قرشی، باقر، ۱۳۶۹م، *نظام حکومتی و اداری اسلام*، مشهد، آستان قدس رضوی.
- شمس الدین، محمدمهدی، ۱۴۱۳ق، *نظام الحكم والادارة فی الاسلام*، قم، دارالتفاقف.
- طباطبایی مؤتمنی، منوچهر، ۱۳۹۷ق، *حقوق اداری*، ج ییست و یکم، تهران، سمت.
- طربیسی، فضل بن حسن، ۱۴۲۷ق، *مجمع الیان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دارالمرتضی.
- عمیدزنجانی عباسعلی، ۱۳۷۷ق، *فقه سیاسی: نظام سیاسی و رهبری در اسلام*، ج چهارم، تهران، امیرکبیر.
- عمیدزنجانی، عباسعلی و ابراهیم موسیزاده، ۱۳۸۹ق، *نظارت بر اعمال حکومت و عدالت اداری*، تهران، دانشگاه تهران.
- ماوردی، ابوالحسن علی بن محمد، ۱۳۸۰ق، *الاحکام السلطانیه و الولايات الدينیه*، قاهره، مصطفی البای الحلبی.
- مجلسی، محمدباقر، بی‌تا، *بخار الانوار*، قم، اسلامیه.
- مسلم بن الحاج القشیری النیشابوری، ابوالحسین، ۱۴۱۲ق، *صحیح مسلم*، تصحیح محمدفؤاد عبدالباقي، قاهره، دارالحدیث.
- مصطفی، محمدتقی، ۱۳۸۱ق، *پرسش‌ها و پاسخ‌ها*، ج نوزدهم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- معین، محمد، ۱۳۹۱ق، *فرهنگ فارسی معین*، تهران، فرهنگ‌نما.
- نوری همدانی، حسین، ۱۳۷۷م، *امر به معروف و نهی از منکر*، ترجمه محمدمحمدی اشتهراردي، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- الوانی، سیدمهدی، ۱۳۹۷م، *صلیلیت عمومی*، ج پنجاه و پنجم، تهران، نشر نی.
- هاشمی، سیدمحمد، ۱۳۹۱م، *حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران*، ج یازدهم، تهران، میزان.
- یعقوبی، احمدبن اسحاق، ۱۳۶۶م، *تاریخ یعقوبی*، ترجمه محمدابراهیم آیتی، تهران، علمی و فرهنگی.